

**Valsts darba inspekcijas konference  
“STRĀDĀT PRODUKTĪVI”  
2022. gada 4. novembris**

**Darba aizsardzība  
un produktivitāte**

Ivars Vanadziņš, Dr.med.,  
Darba drošības un vides veselības institūts,  
Rīgas Stradiņa universitāte  
Rīga, 4.11.2022.

# Darba aizsardzība, ekonomika un produktivitāte?

- Diemžēl, joprojām praktiski nenovērtēts darba aizsardzības aspekts Latvijā;
- Pietiekami būtiska iespēja ekonomiskās situācijas un uzņēmumu produktivitātes uzlabošanai;
- Ļoti zema izpratne pat darba aizsardzības speciālistu vidū, vēl zemāka – darba devēju starpā;
- Visvairāk trūkst:
  - » Kopējas izpratnes gan sabiedrībā, gan darba devēju un speciālistu vidū;
  - » Spējas demonstrēt ieguvumus un «pārdošanas spējas»;
  - » Valsts atbalsta mehānismu.

# Ekonomika un uzņēmumu produktivitāte?

- Darba vides ietekme uz veselību kā tādu un «veselīgu dzīvesveidu» Latvijā nepietiekami novērtēta – situācija gan **kopumā mainās un uzlabojas!**
- Veselības traucējumi (īpaši stresa un pārslodžu/ergonomikas izraisītie) izmaksā ļoti dārgi un prasa ilgstošu rehabilitāciju un pastāvīgu uzraudzību...
- Veselības riski ietekmē ne tikai slimības lapu skaitu, arodslimību statistiku un ārstēšanas izdevumus, bet arī produktivitāti un darba spējas (t.s. “*presenteism*” vai «slimstrāde») – attiecīgi arī valsts un uzņēmuma ekonomiku!
- Situāciju pasliktina virkne izmaiņu sabiedrībā un darba vidē (novecošana, hroniskas slimības, jauni darba vides riski u.tt.)

# Kāpēc īpaši būtiski par to runāt?

■ ...Būtu jāiegulda darbiniekos un darba vidē?

■ **BET:**

» Mūžīgais jautājums – vai laba darba vide un darba aizsardzība (DA) (vārda plašākajā nozīmē) vispār var būt ekonomiski izdevīga?

» Latvijas uzņēmumos šāda veida izdevumi un ekonomiskais izdevīgums tiek rēķināti ļoti reti...un parasti ignorēti....

» Vairums darba devēju produktivitāti **nesaista** ar labu darba vidi un darbinieku apmierinātību

» Līdz ar to – **vairums darba devēju DA uztver nevis kā iespēju uzlabot uzņēmuma darbību un darbinieku pašsajūtu, bet kā izdevumus un šķēršļus!**

■ Un kāda ir situācija Latvijā?

# Kas traucē Jums īstenot darba aizsardzības prasības?

| Iemesls/gads  | 2006 | 2010 | 2013 | 2018 | 2022 |
|---|------|------|------|------|------|
| Līdzekļu trūkums  | 16   | 26,9 | 15,4 | 11,7 | 9,1  |
| Laika trūkums   | 7    | 7,3  | 5,3  | 12,9 | 9,0  |
| Covid-19 pandēmija  | *    | *    | *    | *    | 3,6  |
| Darbinieku skaita samazināšanās, darba apjoma samazināšanās | *    | *    | *    | *    | 3,6  |
| Darba aizsardzības prasības ir pārāk sarežģītas             | *    | 2    | 2,8  | 2,6  | 3,0  |
| Informācijas trūkums (prasību nezināšana)                   | 4    | 4    | 2    | 6,4  | 3,0  |
| Darba aizsardzības prasības ir nekonkrētas un nesaprotamas  | *    | 4,1  | 2,9  | 2,6  | 2,9  |
| Nav vajadzības, nav jēgas                                   | *    | *    | *    | *    | 2,8  |
| Darba specifika   | *    | *    | *    | *    | 2,5  |
| Darba aizsardzības prasības ir nepamatotas                  | *    | 4,1  | 2,9  | 1,9  | 2,5  |
| Nekas netraucē  | 61,0 | 50,4 | 59,9 | 59,5 | 57,5 |

Pētījumi "Darba apstākļi un riski Latvijā", darba devēju aptauja, n≈aptuveni 1000 katrā gadā

# Vai citur pasaulē darba videi un ekonomikai pievērš uzmanību?

- Šis jautājums pētīts no ~ 1985.gada, intensīvāk no 1995-2000, pēdējos gados arī lielo “spēlētāju” iesaistīšanās (PVO, ILO, ES, ISSA un atsevišķas dalībvalstis, kā arī pasaules vadošās ekonomikas, piemēram, U.K., Austrālija u.c.)
- Saskaņā ar EU OSHA literatūras apkopojumu – apmēram 500 pētījumu par dažādiem darba aizsardzības ekonomiskā izdevīguma aspektiem
- **Kopējais secinājums: - ieguvums ne vienmēr precīzi izrēķināms, bet parasti labas darba vides nodrošināšana ir pietiekami ekonomiski pamatota lieta!**

# Pēdējie ES pētījumi - piemēri

- Secinājumi (vidēji pa visām pasākumu grupām, min/max prognoze):
  - » **PI: no 1.29 līdz 2.89**
    - efektīvākie pasākumi: bīstamības aizvietošana (4.08), apmācība (3.39), organizatoriski pasākumi (3.18.)
  - » **BCR: 1.21 līdz 2.18**
    - efektīvākie pasākumi: iekārtu uzlabošana (2.70), apmācība (2.51), bīstamības aizvietošana (2.25)
- Analizētās pasākumu grupas: bīstamības aizvietošana, apmācība, organizatoriski pasākumi, iekārtu uzlabošana, darba vietu pielāgošana, individuālās aizsardzības līdzekļi)

*PI – profitability index, BCR – Benefit – cost ratio, Avots: EU OSHA, 2017*

# Cik maksā slikta darba vide un neapmierināti vai slimi darbinieki?

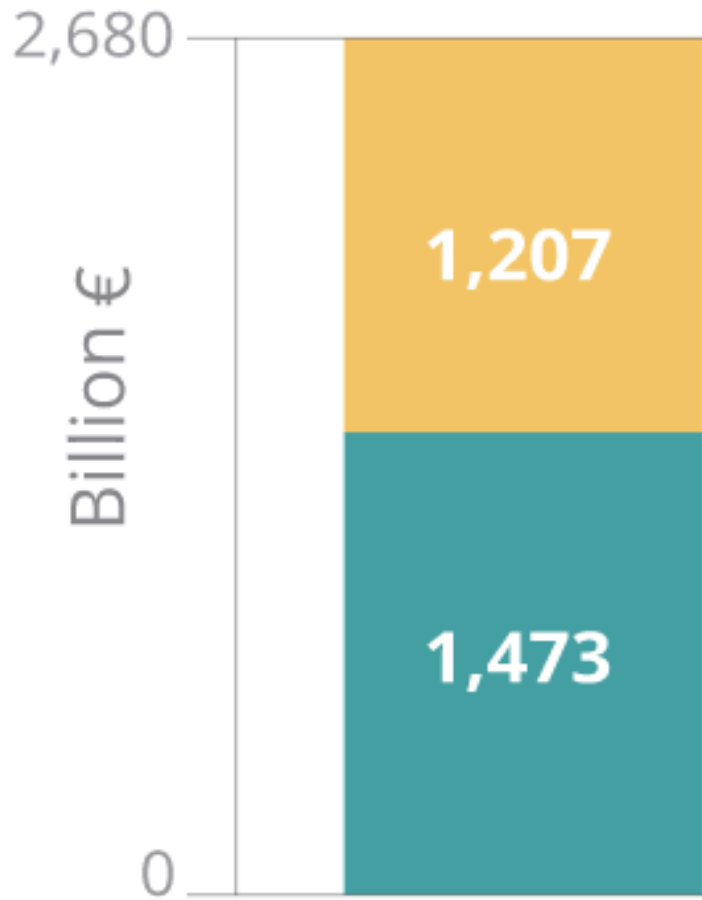
- ES valstīs ar darbu saistītie veselības traucējumi:
  - » ir atbildīgi par vismaz 600 miljoniem zaudētu darba dienu katru gadu
  - » 3,2% ES nodarbināto (7 miljoni cilvēku) katru gadu cieš nelaimes gadījumos;
  - » 8,6% nodarbināto (20 miljoni cilvēku) atzīmē darba apstākļu radītus veselības traucējumus;
  - » ES - 7,1 miljoni zaudētu «dzīves gadu» katru gadu;
- Tiek rēķināts, ka slikta darba vide rada zaudējumus vidēji 2,6% - 5% apmērā no valstu un globālā kopprodukta

*(EUROSTAT Statistics in focus, 63/2009, ILO 2017)*

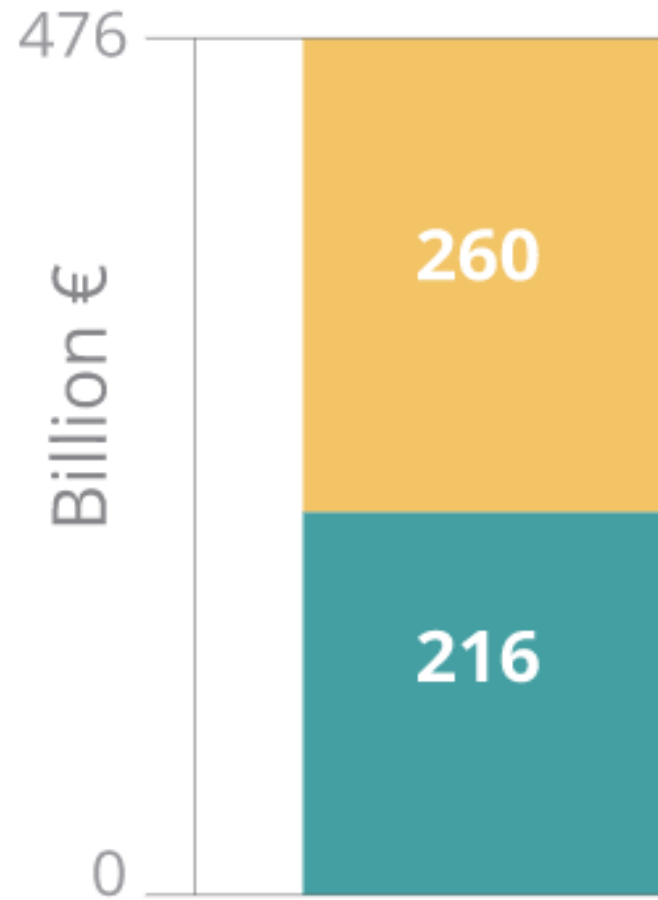


# Globālās izmaksas?

Global estimate



EU28 estimate



Cost non-fatal cases

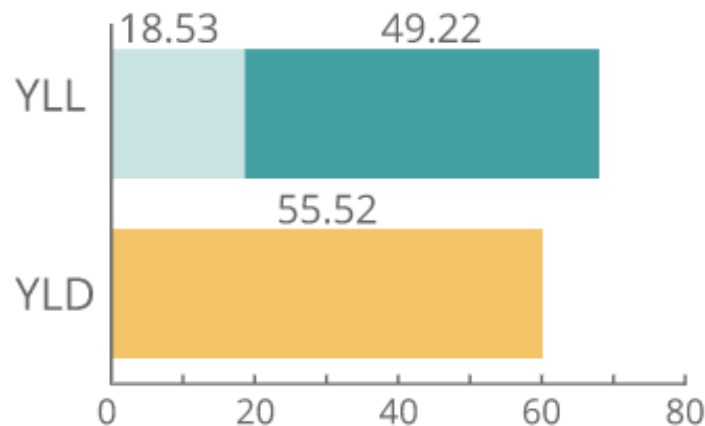
Cost fatal cases

Avots: ILO, 2017

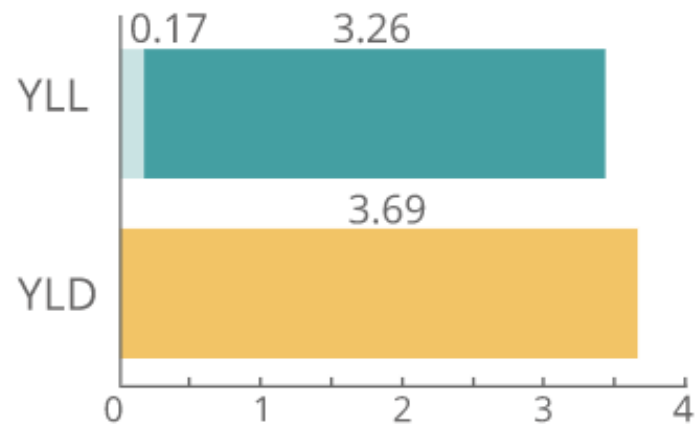
Darba drošības un vides veselības institūts

# Zaudētie dzīves gadi – cits aspekts, kā saprast problēmas apmēru!

Global estimate



EU28 estimate

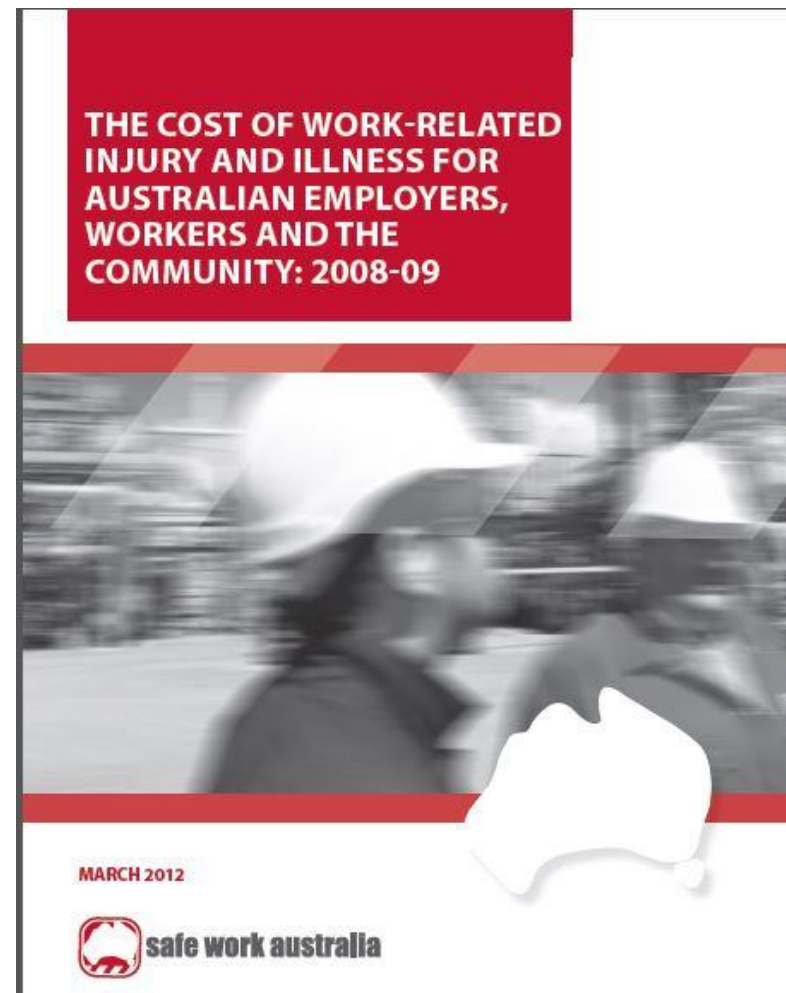


- Years of life lost (YLL) - Fatal illnesses
- Years of life lost (YLL) - Fatal injuries
- Years lived with disability (YLD) - Non fatal injuries and illnesses

Avots: ILO, 2017

# Citur pasaulē - Cik maksā slikta darba vide un neapmierināti vai slimi darbinieki?

- Viens no apjomīgākajiem pētījumiem par darba aizsardzības radītajiem zaudējumiem Austrālijas ekonomikai
- **4,8% no iekšzemes kopprodukta!!!**
- **Latvijā tas būtu ~ 1,59 miljardi Euro**
- **Veselības aprūpes budžets 2021.gadam ~ 1.41 miljardi Euro**

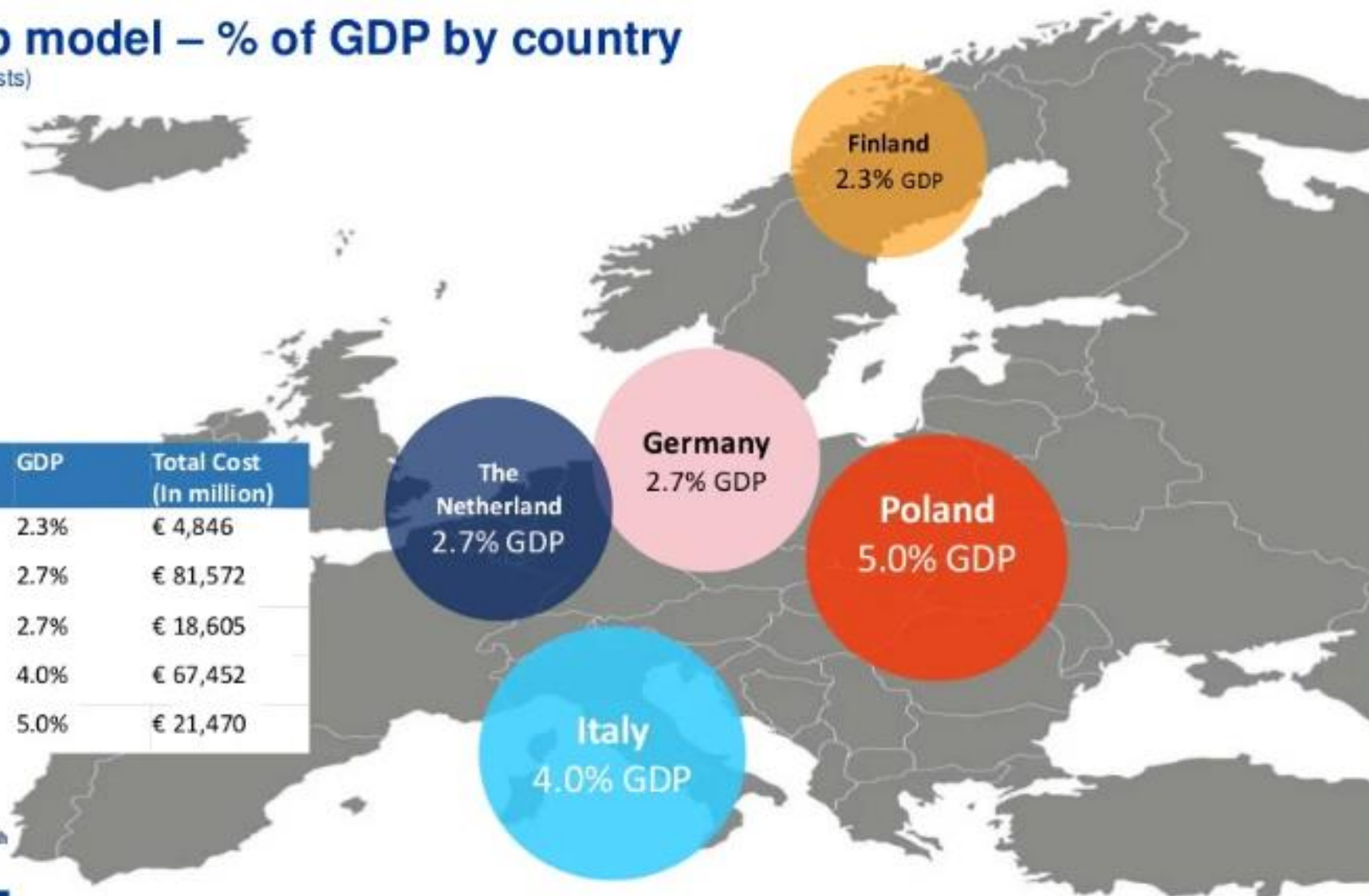


2021. gada IKP: 32.96 miljardi Euro, Avots: LR LB

# Pēdējie dati no ES? Cik maksā slikta darba vide?

## Bottom-up model – % of GDP by country (without intangible costs)

| Country        | GDP  | Total Cost<br>(In million) |
|----------------|------|----------------------------|
| Finland        | 2.3% | € 4,846                    |
| Germany        | 2.7% | € 81,572                   |
| The Netherland | 2.7% | € 18,605                   |
| Italy          | 4.0% | € 67,452                   |
| Poland         | 5.0% | € 21,470                   |



Avots: EU OSHA, 2019

# Uzņēmumu skatu punkts – vai izdevīgi ieguldīt darba vidē un darbiniekos?



- Uzņēmumi ar efektīvām darba aizsardzības sistēmām uzrādīja ievērojami labākus rezultātus:
  - » par 16,1% lielāku tirgus vērtību;
  - » par gandrīz 57% lielākus ienākumus akcionāriem;
  - » par 20% augstāku darbinieku produktivitāti
  - » Līdzīgs pētījums Vācijā: - starp uzņēmumiem, kuri iegulda darba aizsardzībā – mazāk bankrotējušo!

# Kas tad ir svarīgākie zaudētāji un zaudējumu pozīcijas? Kur zūd nauda / produktivitāte?

- Vairāki veidi kā analizēt un klasificēt, kopumā ņemot:
  - » Nav tik vienkārši, jo virkne izmaksu ir grūti aprēķināmās (*tangible/intangible costs*) pat uzņēmuma līmenī, nemaz nerunājot ar indivīda vai valsts līmeni
  - » Tomēr pamata lietas var aprēķināt – lai gūtu motivāciju par to domāt...
- Biežākā pieeja ir dalīt tiešās/netiešās izmaksas galvenajās izmaksu pozīcijās un dalīt tās atkarīgā no «maksātāju» grupas

# Kas tad ir svarīgākie zaudētāji un zaudējumu pozīcijas?

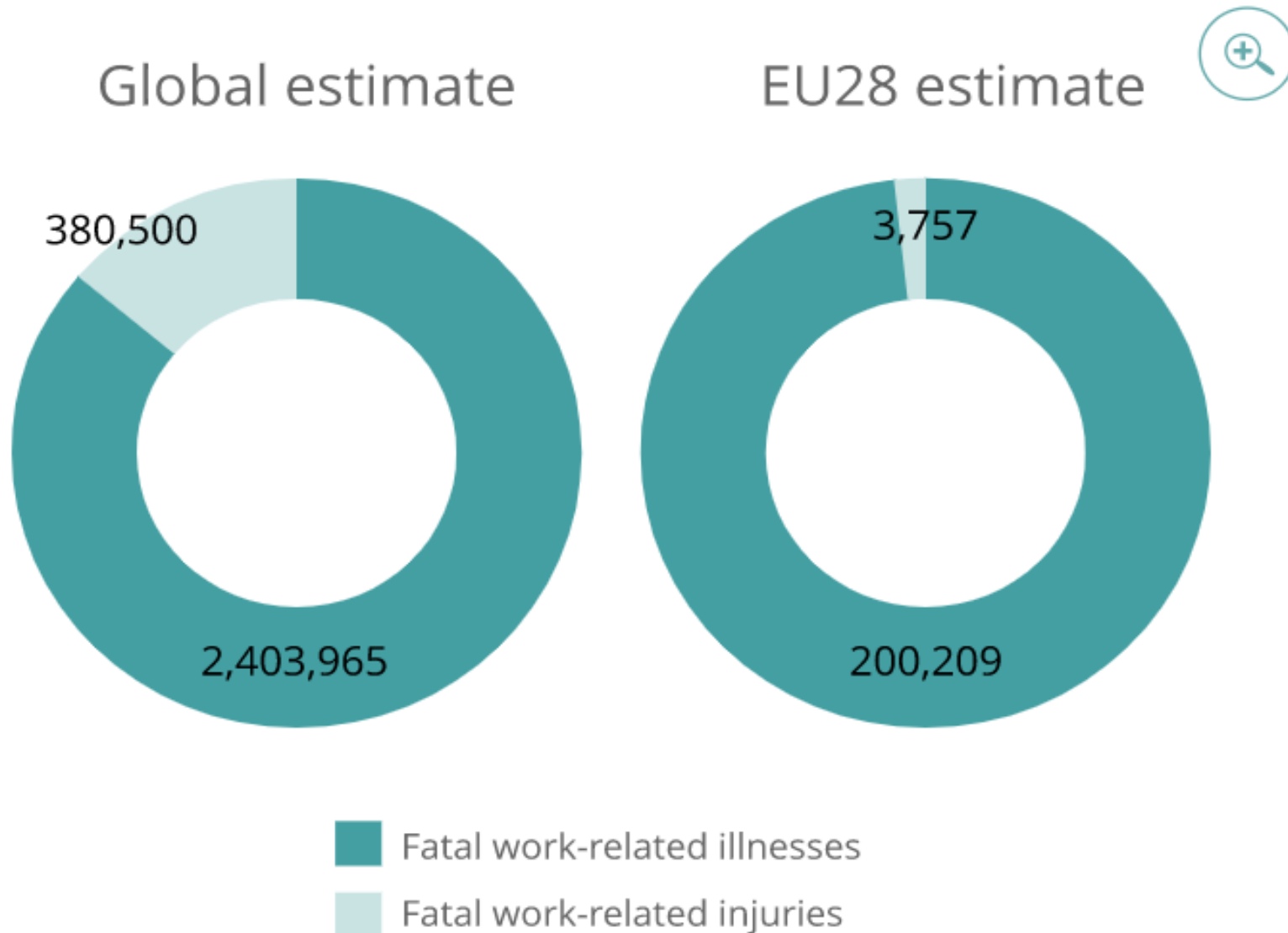
- **Produktivitātes izmaksas:** samazināta produkcijas izlaide
- **Veselības aprūpes izmaksas:** medicīniskie izdevumi (gan tiešie, piemēram, zāles un ārstēšana, gan netiešie, piemēram, aprūpe)
- **Dzīves kvalitātes samazinājums:** - monetārais novērtējums tādiem dzīves kvalitātes aspektiem kā sāpes un ciešana □
- **Administratīvās izmaksas:** piemēram, prasību izskatīšana un pieteikšana, ziņojumu gatavošana u.c.
- **Apdrošināšanas izmaksas:** prēmijas un atlīdzību izmaksas

# Pēdējās tendences pasaulē

- Attīstītā pasaules daļa ir tikusi galā ar darba vides «fizisko pusi» - iekārtojumu, iekārtām, apgaismojumu, mikroklimatu u.tml.
- Mēs?
- Attiecīgi – ir mainījušās prioritātes!
- Priekšplānā:
  - » Labāka darba organizācija un produktivitāte (strādāt gudrāk – nevis smagāk), t.sk. diskusija par darba stundu garumu
  - » Psihoemocionālie riski (t.sk. attiecības kolektīvos)
  - » «*Work-life balance*» (darba laika organizācija, darba stundas u. tml.)
  - » **Prioritātes - pamatā vērstas uz apmierinātāku un veselāku = produktīvāku darbinieku!**



# Nāve darbā – iemesli? Akcents – slimības, nevis NG!



Avots: ILO, 2017

# Veselīgi un apmierināti darbinieki? = Produktīvi darbinieki / Produktīvi uzņēmumi?

## ■ Produktīvi darbinieki? Tādi:

- » Kuri, strādā piemērotos darba apstākļos, spējām un kompetencei atbilstošu darbu;
- » Kuriem ir atbalstoša un kompetenta vadība, laba darba organizācija;
- » Kuri saņem pietiekamu atalgojumu;
- » Kuri nav pārstrādājušies un pārguruši;
- » Kuriem pietiek laika dzīvei ārpus darba vietas;
- » Kuriem (kopā ar ģimenēm) ir izpratne par veselīgu dzīves veidu un iemaņas tā realizācijai

# Vai Latvijas darbinieki ir apmierināti un veseli?

## ■ Citiem vārdiem sakot:

» vai Latvijas uzņēmumiem ir produktīvi darbinieki?

» Vai Latvijas uzņēmējiem un valstij nav zaudējumi neapmierinātu un slimu darbinieku dēļ?

## ■ Pētījumu nav daudz, tomēr esošie dati neko īpaši labu neliecina...

# OECD dati - Latvija

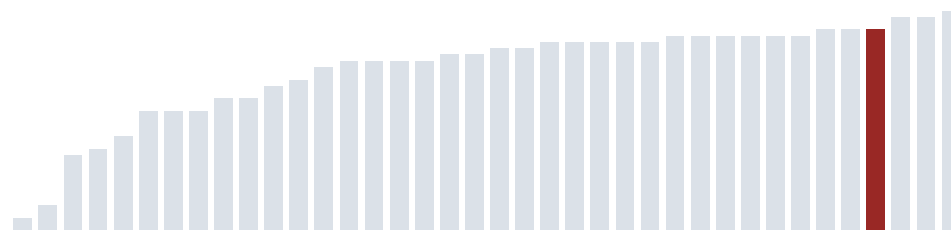
Employees working very long hours



2.1%

Rank:

4 / 38



Dati: OECD, 2017

# OECD dati - Latvija

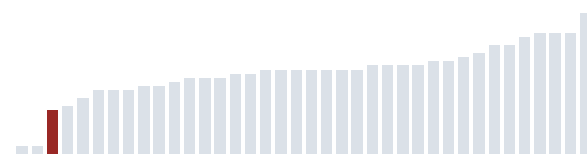
Time devoted to leisure and  
personal care



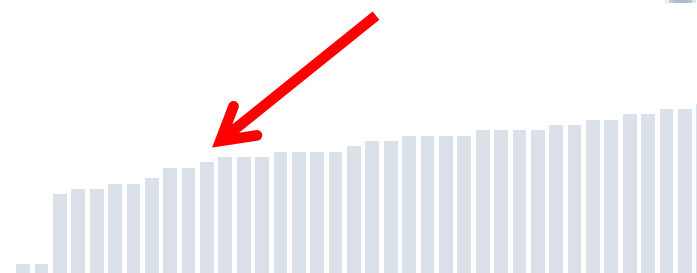
13.8 hours

Rank:

36 / 38



Work-Life Balance



Dati: OECD, 2017

# (Ne)veselīgi un (ne)apmierināti darbinieki?

## ■ Svarīgākās sekas:

- » Pārstrādāšanās un slikti darba apstākļi => Slimības lapas
- » «*Prezenteisms*» vai «slimstrāde»
- » Zemāka produktivitāte
- » Ietekme uz ģimenes locekļiem
- » Ne(apmierinātība) ar darbu/lojalitāte, personāla mainība (t.sk. gatavība mainīt darbu)
- » **Sliktākie scenāriji**
  - izdegšana, arodslimības,
  - augstāks nelaimes gadījumu risks

# Tātad – KO DARĪT?

- **Ir nepieciešami ieguldījumi**, lai nodrošinātu LABĀKU darba aizsardzību (darba vidi) un gūtu ekonomisku labumu (gan uzņēmuma, gan valsts līmenī)
- No ieguldījumiem var gūt **ekonomisku labumu**:
  - » **Novēršot zaudējumus** (piem., nelaimes gadījumu sekas, slimības lapas, prezenteismu u.c.) uzņēmuma un valsts līmenī
  - » **Palielinot peļņu** (uz produktivitātes, efektivitātes rēķina, mazākas kadru mainības u.c. dēļ) un gūstot vairāk nodokļu ieņēmumu, samazinot sociālās izmaksas

# Produktivitātes (peļņas) palielināšana?

## ■ Kur visvairāk atmaksājās ieguldīt?

- » Visā, kas samazina nogurumu un arodslimību risku, «slimības lapu» skaitu un “*presenteisma*” riskus
- » Visā, kas uzlabo darbinieku noskaņojumu un motivāciju
- » Visā, kas veicina produktivitāti šī vārda visplašākajā nozīmē, pamatā tās būs:
  - Organizatoriskas lietas un tehnoloģiskas lietas (*ergonomika*)
- » Veselības veicināšanā un «work-life» balansā – visā, kas uzlabo vispārējo darbinieku un viņu bērnu veselību
- » **Vai tas ir tik vienkārši???**



# TOP 5 darba vides riska faktori

## Darba devēju viedoklis (%)

| Riska faktors  | 2006 | 2010 | 2013 | 2018 | 2022 |
|--|------|------|------|------|------|
| Darbs ar datoru  | 60,9 | 75,5 | 70,3 | 59,9 | 77,7 |
| Tiešs kontakts ar cilvēkiem, kuri nav darbinieki darba vietā | -    | -    | -    | 75,8 | 74,9 |
| Ātru un svarīgu lēmumu pieņemšana                            | -    | -    | -    | -    | 74,9 |
| Darbs piespiedu pozā   | 33,1 | 48,4 | 41,5 | 67,5 | 52,6 |
| Attālinātais darbs   | -    | -    | 37,8 | -    | 51,8 |
| Vienveidīgas kustības  | -    | -    | -    | 55,6 | -    |
| Summētais darba laiks  | 37,6 | 43,7 | 42,2 | 42,2 | -    |
| Darbs ārā dažādos laika apstākļos                            | 30,9 | 52,5 | 36,9 | -    | -    |
| Smagu priekšmetu nešana un pārvietošana                      | -    | 42,9 | -    | -    | -    |
| Laika trūkums  | 32,2 | -    | -    | -    | -    |

# TOP 5 darba vides riska faktori

## Nodarbināto viedoklis (%)

| Riska faktors   | 2006 | 2010 | 2013 | 2018 | 2022 |
|---|------|------|------|------|------|
| Ātru un svarīgu lēmumu pieņemšana                                 | -    | -    | -    | -    | 74,8 |
| Tiešs kontakts ar cilvēkiem, kuri nav darbinieki Jūsu darba vietā | 63,8 | 75,4 | 63,9 | 60,9 | 65,9 |
| Liela darba slodze, daudz darba pienākumu                         | -    | -    | -    | -    | 62,1 |
| Darbs ar datoru   | -    | -    | -    | 53,0 | 60,4 |
| Darbs piespiedu pozā  | 63,8 | 70,2 | -    | 75,1 | 60,2 |
| Vienveidīgas kustības   | 56,1 | 55,9 | 53,6 | 66,6 | -    |
| Smagu priekšmetu nešana vai pārvietošana                          | 52,4 | 56,2 | 49,5 | 51,0 | -    |
| Laika trūkums   | -    | 50,4 | 52,0 | -    | -    |
| Caurvējš  | 51,7 | -    | 45,4 | -    | -    |
| Virsstundu darbs  | 51,7 | -    | -    | -    | -    |

# Cik nodarbinātajiem tika nodrošināti pasākumi, kas uzlabo psihoemocionālo darba vidi?

| Pasākums   | Nodarbināto īpatsvars (%) |
|--|---------------------------|
| Pusdienas darbā  | 1,5                       |
| Sporta nodarbības (trenažieru vai sporta zāle, baseins, vingrošana, joga u.tml.) | 1,8                       |
| Sporta svētki, spēles, pasākumi  | 2,3                       |
| Aktīvā atpūta pie dabas, pārgājieni, ekskursijas                                 | 0,9                       |
| Veselības uzlabošanas pasākumi (rehabilitācija, masāža, zobārstniecība u.tml.)   | 0,6                       |
| Lekcijas, semināri par veselīgu dzīvesveidu                                      | 0,6                       |
| Kolektīva saliedēšanas pasākumi  | 0,2                       |
| Stresa mazināšanas pasākumi  | 0,2                       |
| Bezmaksas svaigi sezonas augļi   | 0,1                       |
| Citi veselības veicināšanas pasākumi   | 0,2                       |
| Citu, kas saistīts ar darba aizsardzības jautājumiem                             | 0,1                       |

Pētījums “Darba apstākļi un riski Latvijā, 2019-2021”, nodarbināto aptauja, n=2503

# Kā strādāt gudrāk/produktīvāk? ...tikai īsas pārdomas...

- **Kaut ko var mainīt organizatoriski – t.i. veidā kā strādājam?**
- **Pamatā šādi pasākumi vērsti uz to, lai optimizētu darba organizāciju – vārda plašākajā nozīmē, piemēram:**
  - » darba laika organizācija (pārtraukumi darbā, maiņas, darba laiki u.c.)
  - » kustību maršruti, iekārtu izvietojums (liekas kustības, drošības jautājumi u.c.)
  - » **Nodarbināto apmācība**, darba spēka pietiekamība u.c.
  - » Darba plānošana (kaut vai palīgā aicināšana

# Kā strādāt gudrāk/produktīvāk? ...tikai īsas pārdomas...

## ■ **Kaut ko var mainīt tehnoloģijās** – tātad, aprīkojumā un darba vietu iekārtojumā? Piemēram:

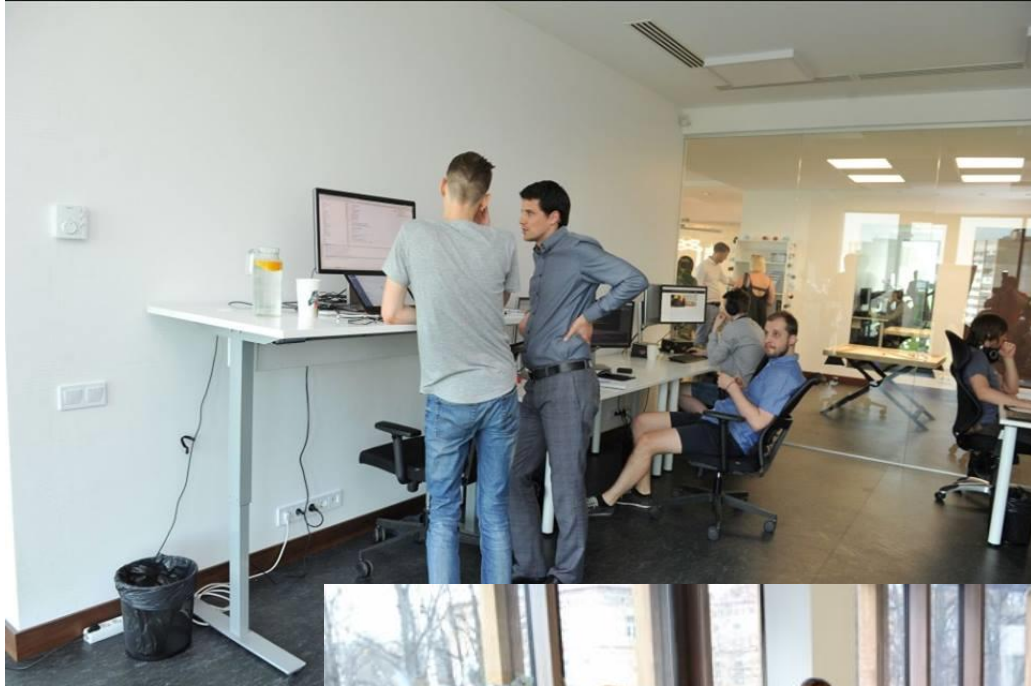
- » darba procesa automatizācijā;
- » darba aprīkojuma un instrumentu pareizā izvēlē;
- » mikroklimata optimizācijā;
- » apgaismojuma uzlabošanā;
- » darba vietu iekārtošanā un labākā ergonomikā u.c.;
- » Kā arī:
  - Palīglīdzekļos, kurus izmantojam;
  - Individuālās aizsardzības līdzekļos

# Tehnoloģiskie uzlabojumi – PIEMĒRI?

## ■ Pamatā tātad:

- » Jāmeklē iespējas uzlabot pašu darba vidi – iekārtojums un darba apstākļi (galdi, krēsli, apgaismojums u.c.)
- » Jāmeklē iespējas uzlabot lietoto darba aprīkojumu – gan “lielās iekārtas”, gan arī jebkurus citus darba rīkus
- » Jāmeklē iespējas samazināt darba slodzi un nodrošināt iespējamos un nepieciešamos palīglīdzekļus un individuālās aizsardzības līdzekļus

# Piemērs – labāka ergonomika



# Vai pagājušā gada laikā Jūsu darba devējs Jūsu uzņēmumā/iestādē citiem nodarbinātajiem nodrošināja....?

| Pasākums  | %    |
|---|------|
| Darbinieku instruktāžu un speciālo apmācību (piemēram, ugunsdrošības u.tml. jautājumos)   | 70,3 |
| Ugunsdzēsības līdzekļu iegādi, uzturēšanu   | 69,0 |
| Pirmās palīdzības aptieciņu iegādi  | 62,5 |
| Darba apģērbu un individuālās aizsardzības līdzekļus  | 60,8 |
| Veselības apdrošināšanas polises (kas sedz arī vakcināciju, obligātās veselības pārbaudes, u.tml.)                              | 55,8 |
| Darbinieku obligātās veselības pārbaudes (bez polises)  | 55,6 |
| Drošības zīmju izvietojumu (piemēram, uzmanību - elektrība!)  | 49,9 |
| Darba vides riska faktora novērtēšanu   | 45,6 |
| Ar darbu saistītu ikdienas sadzīves apstākļu uzlabošanu (piemēram, ģērbtuves, dušas, atpūtas telpas)                            | 35,2 |
| Apmācību pirmās palīdzības sniegšanā  | 33,8 |
| Darba vides uzlabošanu (piemēram, ventilācijas izbūve)  | 28,8 |
| Darbinieku vakcināciju (bez polises, piemēram, pret ērču encefalītu, B hepatītu, gripu))  | 18,9 |
| Darba vietu ergonomikas uzlabošanu (piemēram, galdus ar regulējamu augstumu, ergonomiskus krēslus, modernāku aprīkojumu u.tml.) | 17,1 |

Pētījums "Darba apstākļi un riski Latvijā, 2019-2021", nodarbināto aptauja, n=2503



# Noslēgumā...

- Neesam tik bagāti, lieli vai unikāli, lai varētu atļauties nedomāt par darbinieku veselību un apmierinātību ar darbu...tā pārāk būtiski ietekmē produktivitāti...
- Daudzas lietas ir samērā vienkārši paveicamas, tomēr joprojām «klibo» riska novērtējums un savstarpēja izpratne par to, kas ir būtiskākās problēmas!
- Un – izrādās, ka «*nekas jau netraucē*» kaut ko darīt!